



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

UNT

SÍLABO

TALLER: “COMUNICACIÓN EFICAZ ESCRITA COMO COMPETENCIA TRANSVERSAL EN LA UNIVERSIDAD”

PROF. CHRISTIAN ESTRADA UGARTE
(cestradau@pucp.pe)

I. Datos generales

Modalidad:	Virtual (a distancia)
Número de repeticiones del taller:	3 (de 6 horas lectivas cada uno)
Total de docentes a capacitar:	300 (3 grupos de 100 participantes)
Créditos:	1.5 créditos
Fecha de inicio:	24 de marzo 2026
Fecha de término:	30 de abril 2026

II. Descripción del taller

La comunicación eficaz escrita no es una habilidad exclusiva de los cursos de redacción: es una competencia transversal que sostiene el aprendizaje, la argumentación, la resolución de problemas y el desempeño profesional en todas las disciplinas. En carreras de salud, ingenierías, ciencias básicas, economía, derecho, educación o ciencias sociales, escribir bien permite pensar con mayor claridad, justificar decisiones, comunicar procedimientos, reportar hallazgos, explicar evidencias y coordinar acciones.

Este taller propone un enfoque especialmente pertinente para una universidad que busca fortalecer la formación integral: trabajar la escritura en cursos no especializados en redacción, integrándola como herramienta de aprendizaje y de profesionalización. En este sentido, el taller se alinea con una perspectiva que revaloriza las humanidades en todas las carreras, al reconocer que escribir con claridad, rigor y pertinencia es parte de la tarea de formar profesionales capaces de actuar críticamente en contextos complejos.

III. Público objetivo

Docentes universitarios de la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) de las cuatro áreas académicas:

- A. Ciencias de la vida y la salud
- B. Ciencias básicas y tecnológicas
- C. Ciencias de la persona
- D. Ciencias económicas

IV. Objetivos del taller

- Diseñar consignas breves de escritura en clase pertinentes para su disciplina, y que promuevan aprendizaje, claridad conceptual y comunicación eficaz escrita
- Integrar criterios de redacción en rúbricas de evaluación de tareas o productos disciplinares, sin desnaturalizar los objetivos del curso
- Aplicar estrategias de retroalimentación breve, útil y formativa para mejorar la escritura de los estudiantes en contextos universitarios diversos

V. Fechas y horarios de los talleres

Serán 3 talleres en las siguientes fechas y horarios para cada grupo:

Grupo	Número de horas lectivas	Número máximo de participantes por taller	Modalidad	Fechas	Horario
Grupo 1	6 horas	100	Virtual	Martes 24, jueves 26 y martes 31 de marzo	19:00-21:00 h
Grupo 2	6 horas	100	Virtual	Martes 07, jueves 09 y martes 14 de abril	19:00-21:00 h
Grupo 3	6 horas	100	Virtual	Jueves 23, martes 28 y jueves 30 de abril	19:00-21:00 h

VI. Organización del taller

Sesión	Tema	Propósito	Contenido	Recursos	Actividad
Sesión de apertura del taller (1 hora)	Presentación de los objetivos del taller	El docente conoce el plan del taller y las tareas que realizará.	Objetivo del taller Estructura del taller Tareas y entregables	• Material en PowerPoint (diapositivas)	Diálogo y atención de consultas
Sesión 1 (2 horas)	Escribir para aprender: consignas breves para escribir en clase	El docente incorpora microactividades de escritura en sus clases para activar pensamiento, comprensión, análisis y comunicación en cualquier curso.	1.1. La escritura como herramienta de aprendizaje en todas las disciplinas • Escribir para comprender, explicar, comparar, justificar, sintetizar • Diferencia entre “tarea de redacción” y “actividad de escritura para aprender” • Por qué funciona como herramienta transversal en todas las carreras 1.2. Características de una buena consigna breve • Verbo de acción claro: define, explica, compara, justifica, propón • Producto preciso esperado: 2-4 líneas, un párrafo, lista organizada, explicación breve • Criterio visible: qué debe contener una respuesta útil • Tiempo realista de ejecución en clase (entre 5 y 25 minutos, dependiendo de la complejidad)	• Material en PowerPoint (diapositivas) • Plantilla de la consigna (curso, tema, objetivo, consigna, acción clara, extensión, criterio mínimo de logro, tiempo)	Elaboración de consignas breves de escritura para un curso propio

			1.3. Tipos de consignas breves transferibles a cualquier carrera • Explicación de concepto • Justificación de decisión o procedimiento • Comparación de dos enfoques, datos o resultados • Interpretación de un gráfico, una tabla o un caso • Reformulación de una idea en lenguaje técnico y en lenguaje claro		
Sesión 2 (2 horas)	Cómo integrar la redacción en rúbricas de evaluación	El docente integra criterios de comunicación escrita dentro de sus instrumentos de evaluación disciplinares con pertinencia y de manera proporcional	2.1. ¿Qué evaluar de la escritura en cursos que no son de redacción? • Claridad de ideas • Organización y coherencia • Precisión terminológica • Adecuación a la consigna • Corrección básica 2.2. Principio de integración de redacción y contenido • La redacción como criterio transversal • Pesos razonables según tipo de tarea • Ajuste según disciplina, ciclo y propósito del curso 2.3. Diseño de criterios y descriptores útiles • Cómo redactar criterios observables • Descriptores claros según niveles de redacción • Errores frecuentes al diseñar rúbricas de redacción • Modelos de rúbrica integrada: redacción-contenido	• Material en PowerPoint (diapositivas) • Plantilla de rúbrica adaptable	Elaborar o ajustar una rúbrica breve de una actividad evaluada de curso
Sesión 3 (2 horas)	Retroalimentación formativa de la escritura	El docente brinda retroalimentación sobre escritura de manera práctica, priorizada y accionable.	3.1. Qué hace útil una retroalimentación de escritura • Clara, específica y jerarquizada • Centrada en mejora (no solo en el error) • Accionable: qué hacer en el siguiente producto 3.2. Protocolo breve de retroalimentación • Paso 1: Reconocer aciertos (qué sí funciona) • Paso 2: Priorizar 1-2 aspectos de mejora • Paso 3: Indicar acción concreta de revisión (reorganiza, precisa, define, conecta, etc.)	• Material en PowerPoint (diapositivas) • Plantilla de protocolo (con ejemplos)	Revisar un texto breve proporcionado por el facilitador y ofrecer una retroalimentación útil y accionable

			3.3. Estrategias prácticas para ofrecer retroalimentación • Comentarios modelo reutilizables (banco de frases) • Explicación oral general • Revisión entre pares		
--	--	--	--	--	--

VII. Horas dedicadas en el taller

Este taller cuenta con una sesión de apertura, horas lectivas, lecturas encargadas y un producto evaluado que se realizará a lo largo del taller. A continuación, indicamos el número de horas de dedicación de cada componente:

Sesión de apertura	1 hora
Horas lectivas	6 horas
Horas de lectura y análisis	7 horas
Horas de trabajo académico (producto final evaluado)	10 horas
Total	24 horas (1.5 créditos)

VIII. Estrategia metodológica

Estrategias didácticas: Se alternará la exposición dialogada con actividades de aplicación para la práctica de los conocimientos impartidos y para el reforzamiento de lo aprendido.

Recursos de aprendizaje: Se proyectará y compartirá un material con información útil sobre los temas del taller.

IX. Evaluación (producto final evaluado)

El taller incluye una evaluación final **grupal** que medirá el desarrollo de los participantes.

Los criterios generales que se tendrán en cuenta para el producto de esta evaluación son:

- Adecuación a la consigna: El producto se corresponde con lo solicitado por el facilitador.
- Pertinencia disciplinar: El producto entregado dialoga con un curso real.
- Claridad: Se comprende la propuesta.
- Aplicabilidad: Se puede usar en un curso.
- Enfoque formativo: Promueve la escritura y la mejora de la redacción.

Cada grupo entregará su producto final subido en el “Aula Virtual DPA/UDA”, requisito para la Certificación.

X. Sobre el docente

Christian Estrada Ugarte (cestradau@pucp.pe)

Magíster en Antropología Visual y bachiller en Literatura Hispánica por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Docente de redacción, comunicación e investigación en la PUCP. Profesor, capacitador y consultor de comunicación oral y escrita, investigación, lenguaje, redacción y estilo, literatura, y escritura profesional y expresiva para diversas universidades, empresas y organizaciones. Coautor de los libros de composición textual *Estrategias para redactar* y *Redactar en la universidad*,

ambos publicados por la UPC. Autor de la colección *La comunicación en el aula universitaria*, publicada por la PUCP. Ha estado a cargo de la edición de estilo y redacción para libros y documentos de las siguientes instituciones y editoriales: UPC, PUCP, Ministerio de Educación (Minedu), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, ONU), Organización Internacional del Trabajo (OIT, ONU), Terapia de Artes Expresivas (TAE-Perú), Museo de Arte de Lima (MALI), Colección Jan Mulder, editorial Meier Ramírez, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, ONU), entre otras.

XI. Referencias

- Abad, I., Pantigoso, N., Jara, G. & Colina, F. (2023). Retroalimentación y trabajo en equipo en estudiantes universitarios de una universidad nacional de Lima Metropolitana. *Desde el Sur*, 15(3), 1-23.
<https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/1461/1165>
- Álvarez Uribe, S. (2025). La evaluación de la escritura en español en la educación superior: una conversación con ChatGPT. *Lenguaje*, 53(1), 1-42.
<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v53i1S.14433>
- Andueza, A. (2019). Evaluación de la escritura académica: construcción y validación de un instrumento integrado basado en tareas para evaluar habilidades específicas de escritura. *RELIEVE*, 25(2), 1-17. <http://doi.org/10.7203/relieve.25.2.11163>
- Anijovich, R. & González, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Aique Educación.
- Gutiérrez-Rodríguez, M. & Flórez-Romero, R. (2011). Enseñar a escribir en la universidad: saberes y prácticas de docentes y estudiantes universitarios. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(7), 137-168.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3561/2675>
- Ivanič, R. (2004). Discourses of writing and learning to write. *Language and Education*, 18(3), 220-245. <https://core.ac.uk/download/pdf/71299.pdf>
- Lillis, T. (2021). El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia. *Enunciación*, 26, 55-67. (Trabajo original publicado en 2019).
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/16987>
- Meza, P. & González, F. (2021). Un instrumento para evaluar la calidad lingüístico-discursiva de textos disciplinares producidos por estudiantes de Derecho. *Onomázein*, (51), 163-184.
<https://doi.org/10.7764/onomazein.51.08>
- Rosario-Grullón, Y., Viñas-Marte, R. & Calderón, L. (2024). Diseño y evaluación de una rúbrica para elaborar consignas de escritura. *Enunciación*, 29(1), 102-115.
<https://doi.org/10.14483/22486798.21729>
- Ruiz-Terroba, R., Vázquez-Cano, E. & Sevillano-García, M. L. (2017). La rúbrica de evaluación de la competencia en expresión escrita. Percepción del alumnado sobre su funcionalidad. *Ocnos*, 16(2), 107-117. http://dx.doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.2.1349
- Serrano-Moreno, M., Oliveros-Rodríguez, E. & Moreno-Balza, E. (2025). Escritura científica en educación superior: proceso epistémico y argumentativo. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 18, 1-27. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m18.eces>
- Vásquez-Rocca, L., Varas, M. & Richards, C. (2024). La retroalimentación en la escritura universitaria en pandemia. El caso de estudiantes ingresantes a carreras de ciencias médicas en Chile. *Educación*, 33(64), 109-134.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202401.A001>